

07 09 2016

*Til bestyrelsen for Stenhus Gymnasium & HF*

Hermed referat af bestyrelsesmødet onsdag d. 7. september 2016 kl. 17:00 på Stenhus Gymnasium & HF, personalerummet.

Deltagere: Bo Pedersen, Per Farbøl, Niels Ebdrup, Peter Fink, Erik Borring, Jesper T. Troelsen, Kurt Næsted og Lisbeth Weise.

Fraværende: Knud Erik Schack Madsen, Malene Eberhardt Bækgaard og Nadia Bennett

*Dagsorden:*

- 1. Kvalitetssikring*
- 2. Beslutning om godkendelse og underskrift af referat fra sidste møde*
- 3. Godkendelse og opgørelse af klassekvotient*
- 4. Drøftelse af budgetopfølgning pr. 31. juli 2016*
- 5. Beslutning om ændring af navn fra Stenhus Gymnasium & HF til Stenhus Gymnasium*
- 6. Studieretninger og fagpakker*
- 7. Drøftelse og evaluering af rektors resultatlønskontrakt for 2015/2016*
- 8. Beslutning om indholdet i rektors resultatlønskontrakt for 2016/2017*
- 9. Orientering fra rektor Per Farbøl*
- 10. Eventuelt*

**STENHUS GYMNASIUM OG HF  
BESTYRELSEN**

**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 07 09 2016 Pkt.: 1

**Kvalitetssikring**

<b>Resumé:</b>
<p>På skolen er vi i færd med at udvikle et system til kvalitetssikring. Her holder vi fast i mange af de procedurer, som vi allerede har iværksat, men vi vil også gerne tænke nyt. Til det formål vil vi gerne kende til bestyrelsens tanker om kvalitetssikring.</p> <p>Af bekendtgørelsen som beskriver hvad kvalitetssikringssystemet skal indeholde (Bekendtgørelse om kvalitetsudvikling og resultatvurdering inden for de gymnasiale uddannelser, BEK nr. 23 af 11/01/2005) fremgår det, at systemet skal kunne belyse, hvad vi måler på, hvordan vi måler og hvordan vi følger op på resultaterne.</p> <p>I bestyrelsen har I allerede via rektors resultatlønskontrakt og evalueringen af den kendskab til en del af de parametre, som vi måler på: Udviklingen i karaktergennemsnit og frafald, fysisk og skriftligt fravær, overgang til videregående uddannelse, talentarbejde, arbejdstid anvendt med eleverne, samarbejde med videregående uddannelser og kontakt til erhvervslivet. I får også kendskab til, hvad vi i løbet af året har gjort for, at udviklingen skal gå den rigtige vej. Elevtrivselsundersøgelser laves hvert andet år, mens medarbejdertrivselsundersøgelser laves hvert tredje år. Begge undersøgelser gøres til genstand for drøftelser med de relevante parter, og der laves en handlingsplan som opfølgning. Hertil kommer naturligvis også evaluering af undervisningen to gange om året på alle hold. Alle lærere medbringer en evaluering til den årlige MUS. Det er I meget kort form, hvad vi måler på hos os.</p> <p>Hvordan måler I kvalitet hos jer? Hvordan foregår opfølgningen på kvalitetsmålingen? Hvilke fordele og ulemper er der ved jeres måde at arbejde med kvalitet på? Hvordan er balancen mellem tillid og kontrol? Hvordan tænker I, at et gymnasium kan drage nytte af jeres erfaringer?</p>
<b>Beslutning:</b>
<b>Referat:</b>
<p>Bestyrelsen havde en diskussion af ca. en times varighed, hvor der blev udvekslet erfaringer, meninger og idéer omkring kvalitetsstyring.</p> <p>Niels Ebdrup fortalte, at man hos Toyota benytter sig af LEAN-princippet. Her ved man på forhånd, hvad man skal lave, og har materialer gjort klar der, hvor der er brug for dem.</p> <p>Han mente, at det samme kan overføres til undervisning; at man kan planlægge undervisningen ikke for den enkelte lærer, men for det enkelte fag. Hvis man har beskrevet arbejdet/undervisningen i en</p>

manual, så skal man ikke genopfinde den dybe tallerken hver gang.

Bekymringen kan være, at man tager friheden fra den enkelte lærer til selv at bestemme undervisningen, men hos Toyota er medarbejderne blevet rigtig glade for denne måde at arbejde på – på trods af modstand i starten. Det har samtidig givet mindre stress og produktiviteten er steget, fordi arbejdet er planlagt ordentligt inden det påbegyndes, og forberedelsen til opgaven kan genbruges – også af andre.

Når der skal evalueres måles der på medarbejdertilfredshed, og på om ting er lavet rigtigt.

Man bruger i øvrigt også en samtaleform, der kaldes Kaisan. Her mødes man med sin leder ved et stående møde og udveksler idéer; hvordan kan vi gøre ting bedre? Det er Niels' oplevelse, at det er medarbejderne, der er bedst til at komme med ideer. Møderne afholdes en gang om ugen.

Jesper T. Troelsen mente, at princippet lød som kollegial sparring. Han forklarede, at man hos RUC har kolleger med ind på bagerste række en gang i mellem med henblik på at optimere undervisningen. Han anførte, at processen (LEAN) nok er simplere på et værksted, og at hvis ideen skal sælges, skal det nok ikke kaldes LEAN.

Jesper mente også, at man skal passe på med at se en klasse som en bil. Hvert individ har sin egen historie, og en god lærer kan differentiere sin undervisning, så det passer til den enkelte klasse. Men han mente samtidig, at det er en sund tankegang at få "best practice" og sparring.

Niels fortalte om baggrunden for LEAN, som er opfundet af Toyota og sagde, at det ikke er meningen, at hverdagen skal være sur for lærerne, men det ville kunne få undervisningen i faste rammer.

Lisbeth Weise forklarede, at lærerne allerede arbejder under faste rammer, eksempelvis kører undervisningen i naturfag fuldstændigt parallelt – også bogmæssigt.

Per Farbøl indskød, at ikke alle fag kører helt ens – i dansk køres f.eks. ikke kun med én bog.

Han forklarede samtidig, at han mener, at IB har noget af det (faste rammer, detaljeret planlægning af undervisningen), da pensum f.eks. er lagt et helt år før. Fungerer det lagte pensum, kan det kopieres af (evt. andre) lærere året efter.

Kurt Næsted sagde, at han mente, at LEAN gør ting lige en anelse nemmere – og at man kan være nysgerrig på det, selvom det måske ikke kan overføres direkte. Han synes i øvrigt, at det handler meget om selvledelse.

I Kurts konsulentfirma kvalitetssikrer man ved, at kunden er tilfreds. Samtidig kører man med en intern kvalitetsstandard skala (1-5), hvor målingen skal ligge på 4,5.

Han mente, at man også kan lave det til et fælles projekt, så der gives bonus, når man når de 4,5 (eller en anden rating). Eleverne er en god evalueringsskema, for deres billede stemmer nok sjældent overens med lærerkollegiets. Det er Kurts oplevelse, at feedback-kulturen ikke er en del af Stenhus' grund-dna.

Bo Pedersen forklarede, at han oplevede, at det ofte handler om, at når noget er besværligt, eller kan gøres nemmere, så tager det tid at ændre/implementere, og derfor går vi uden om det. Det betyder sommetider, at man gør ting flere gange.

Han anførte også, at det også kan være LEAN, når folk ikke skal igennem administrationen for at komme til ledelsen (åben-dør-politik).

Bo sagde, at man skal kunne stole på, at andre nogle gange ved bedre – og også kan levere varen, men at der vil være mange forskellige opfattelser af, hvad "best practice" er.

Jesper indskød, at LEAN ikke virker alle steder, eksempelvis har det IKKE virket i sygehusvæsenet, hvor man har forsøgt at optimere og registrere mere, og det har givet mindre tid med patienterne - fordi 2/3 af tiden bruges på at registrere.

Han mente også, at der er en faglig stolthed, som skal passes på, for man kan også risikere, at produktiviteten kan ryge.

Han fortalte, at på universitetet arbejder de fleste undervisere 50 timer om ugen, og hvis alt skal

registreres, vil man få en adfærd, der retter sig efter det – så arbejder man ikke mere, end man skal. Samtidig påpegede han, at inkompetente lærere ikke bliver bedre ved LEAN.

Niels forklarede, at når man bruger LEAN, har man beskrevet proceduren på forhånd, så den skal ikke opfindes hele tiden. Det koster hoveder på mellemliderniveau, fordi ansvaret rykkes ned til manden på gulvet. Det vil på en skole betyde, at en lærer skal sikre sig, at kvaliteten er i orden og samtidig har mandatet til at sætte bremsen i – man behøver ikke mellemlidderen.

Per Farbøl fortalte, hvordan nogle former for evalueringer kan give samme resultat, fordi der ikke er en konsekvens for afgiver. Det er derfor vigtigt hvad og hvordan, der spørges ved evaluering – og man kan overveje, om procedurer og beskrivelser kan gøre, at der i højere grad kan selvevalueres? Vi kan sagtens overveje, om der er ting – på alle niveauer – der kan køres smartere. Et eksempel kunne være de allerede indførte mobil-hoteller; nu skal den enkelte lærer ikke længere bruge tid på det.

Erik Borring sagde, at LEAN – og den forudgående, detaljerede planlægning og styring – får det til at stritte hos nogen. Han forklarede, at det er kompliceret at skulle løfte og differentiere i en klasse, hvis alting skal ensrettes. Samtidig har lærerne også en akademisk selvstændighed på nuværende tidspunkt til at gribe det, der sker i nuet.

Erik var enig i at kvalitet og planlægning kan gøre, at lærerne kan overkomme den ekstra arbejdsbyrde. Allerede nu begynder der at opstå nogle systemer og faglige grupperinger, der også kan give overskud til andre ting.

Bo mente, at de unge skal vide hvad, hvorfor og til hvornår, de skal lære noget; de skal have (følelsen af) personligt ansvar. Han sagde også, at man kan måle på, om en lærer kan opstille læringsmål, og eleverne kan selv se det, hvis det de ikke lever op til det, de skulle kunne ifølge læringsmål. Han mener, at det handler om synlig læring.

Kurt spurgte, om karakterer er lig med kvalitet?

Hertil svarede Erik, at det mente han, det er til i en vis grad. Men et to-tal kan være fantastisk god kvalitet for én elev – og det modsatte for en anden.

Kurt mente, at hvis der ligger en eksamen i slutningen af et forløb, giver det altid en anden forpligtelse til læring.

Per afsluttede diskussionen med at sige, at han oplever, at eleverne kræver aktivitet og nærvær; at tiden med forelæsning nok er slut. Han sagde, at skolen måske ikke skulle have stoppet arbejdet med supervision, men der nu arbejdes med at ledelsen kommer ud og kigger. Han mente, at hvis vi skal bruge LEAN, må vi finde der, hvor de nemme gevinster er.

Per sagde, at han i bestyrelsens diskussion hørte, at det handler meget om processer og om egen refleksion.

Vicerektor Peter Fink og pædagogisk leder Maja Liep skal arbejde videre med kvalitetssikring, og Peter lovede, at tage bestyrelsens input med.

**STENHUS GYMNASIUM OG HF  
BESTYRELSEN****MØDEGRUNDLAG**

Dato: 07 09 2016 Pkt.: 2

**Beslutning om godkendelse og underskrift af referat fra sidste møde**

<b>Resumé:</b>
Referatet fra bestyrelsens møde den 23. maj 2016 blev sendt til bestyrelsen den 27. maj 2016. Ifølge forretningsordenens punkt 2.6 skal referatet godkendes og underskrives på det næstfølgende møde.  På mødet foreligger et eksemplar af referatet til underskrift.
<b>Beslutning:</b>
Referatet blev godkendt og underskrevet.
<b>Referat:</b>

**STENHUS GYMNASIUM OG HF**  
**BESTYRELSEN**

**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 07 09 2016 Pkt.: 3

**Godkendelse af opgørelse af klassekvotient**

<b>Resumé:</b>
Ministeriet har endnu ikke skabelonen til opgørelse af klassekvotient klar. Vi forventer, at der foreligger et eksemplar af godkendelsen til underskrift til bestyrelsesmødet – ellers vil punktet udgå, og det vil på mødes aftales, hvordan vi får opgørelsen underskrevet.
<b>Beslutning:</b>
Bestyrelsen godkendte og underskrev opgørelsen af klassekvotienten.
<b>Referat:</b>
Godkendelsen samt bilag lå klar på bestyrelsesmødet.

**STENHUS GYMNASIUM OG HF**  
**BESTYRELSEN**

**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 07 09 2016 Pkt.: 4

**Drøftelse af budgetopfølgning pr. 31. juli 2016**

<b>Resumé:</b>
Budgetopfølgningen samt PwC's benchmarkanalyse for gymnasier for 2015 er vedlagt.
<b>Beslutning:</b>
Budgetopfølgningen blev godkendt.
<b>Referat:</b>
<p>Rektor Per Farbøl indledte med at sige, at han ikke havde så meget at tilføje til budgetopfølgningen, da økonomichef Mette Millard har inkluderet kommentarerne på forhånd. Han forklarede dog, at tilskuddet bliver mindre og mindre.</p> <p>Niels Ebdrup supplerede ved at sige, at umiddelbart har skolen fået et bedre perioderegnskab end beregnet, og at det ser beroligende ud.</p> <p>Per fortalte, at ledelsen er spændt på kantine's regnskab. Man skulle i efterårssæsonen gerne kunne se en forskel, da der allerede mærkes et øget salg, voldsom kø og øget omsætning. Kantine har i øvrigt indført takeaway til personalet – men det er fortsat målet, at kantine's regnskab blot skal gå i 0.</p> <p>Per pegede på nogle enkelte punkter i den vedlagte benchmark; at skolens egenkapital er lidt mindre pr. elev i forhold til gennemsnittet, at vores likviditet er rigtig god, og at vi har flere årsværk pr. 100 årselever (hvilket betyder flere lærere pr. elev). Samtidig kan det af undersøgelsen ses, at skolens udvikling i personaleomkostninger pr. årsværk ligger over gennemsnittet, hvilket Per tolker, må betyde fornuftige lønninger på Stenhus Gymnasium &amp; HF. Man kan også se, at omkostningerne til ledelse er væsentlig lavere pr. årselev end andre steder, og at rektors lønning ligger placeret "midt i" på trods af skolens størrelse – skolens øvrige ledere ligger faktisk under gennemsnittet.</p> <p>Jesper Troelsen indskød, at ledelsens størrelse ikke nødvendigvis handler om antal elever; man skal eksempelvis ikke have 2 rektorer til en stor skole. Han spurgte, om ledelsesomkostningerne derfor kunne vurderes lavere, alene fordi skolen er større?</p> <p>Per sagde, at ledelsen ER lavere lønnet her, men samtidig er lærerne aflønnet højere eller på gennemsnittet. Han var dog enig i, at der vil være fordele ved stordrift.</p> <p>Per forklarede i øvrigt, at skolen modtager 5 % mindre fra staten næste år, men at ingen har fortalt at vi skal spare på gymnasierne; man kalder det alt muligt andet.</p> <p>Niels forklarede, at grunden til skolens gode likviditet handler om, at vi købte skolen til den rigtige</p>

pris på det rigtige tidspunkt.

Hertil forklarede Per, at vi alligevel var den næst dyreste skole, da vi skulle købe den.

Per fortalte i øvrigt, at med den nye gymnasireform skal eleverne fremover ikke søge retning, kun skole. Samtidig skal HHX, STX og HTX undervise i næsten det samme i de første 3 mdr.

Niels pointerede, at det gør det næsten umuligt at opstille et lærerkollegie, for man ved ikke, hvad der skal undervises i før efter de 3 mdr.



**STENHUS GYMNASIUM OG HF  
BESTYRELSEN**

**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 07 09 2016 Pkt.: 5

**Beslutning om ændring af navn fra Stenhus Gymnasium & HF til  
Stenhus Gymnasium**

<b>Resumé:</b>
<p>Stenhus Gymnasium &amp; HF udbyder nu også Pre-IB – og fra næste skoleår også IB. At tilføje IB til skolens navn bliver uhensigtsmæssigt langt, og skolens ledelse indstiller derfor til bestyrelsen, at skolen ændrer navn til "Stenhus Gymnasium".</p> <p>Det nye navn vil blive gældende pr. 1. august 2017, hvis det efterfølgende godkendes i Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling.</p>
<b>Beslutning:</b>
<p>Bestyrelsen godkendte navneændringen.</p>
<b>Referat:</b>
<p>Per Farbøl forklarede baggrunden for ændring af skolens navn til Stenhus Gymnasium. Når vi både har STX, HF og IB bliver navnet simpelthen for langt at sige. Samtidig bliver alle nu kaldt studenter – og det er ikke fordi, nogle uddannelser er bedre end andre.</p>

**STENHUS GYMNASIUM OG HF  
BESTYRELSEN**

**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 07 09 2016 Pkt.: 6

**Studieretninger og fagpakker**

<b>Resumé:</b>
<p>Se vedlagte dokument "Så kom gymnasireformen". I dokumentet beskrives bilag 1, 2 og 3 – alle disse bilag er inkluderet til slut i dokumentet.</p>
<b>Beslutning:</b>
<p>Bestyrelsen godkendte, at ledelsen arbejder videre med de fremlagte studieretninger og fagpakker.</p>
<b>Referat:</b>
<p>Per Farbøl forklarede, at han har forsøgt i sit skriv at forklare, hvordan vi arbejder med den nye gymnasireform.</p> <p>Der er kommet et politisk forlig og et udspil til lovforslag er i øjeblikket i høring, men vi er nødt til at gå i gang for at blive klar.</p> <p>I oplægget til reformen beskrives fordybelsestid, som tidligere blev benævnt elevtid, nu skelnes der mellem tid hjemme (eller på skolen), men grænserne for hvad man laver hjemme eller på skolen bliver mere flydende. Med den nye reform betyder det, at eleverne skal have 130 timer mere på skolen (undervisning), men vores elever og lærere kommer ikke til at skulle yde ret meget mere på grund af den måde, vi allerede nu planlægger undervisningen (med skrivelørdage, skriveaftener mm.).</p> <p>Som tidligere nævnt, bliver grundforløbet nu kun på 3 mdr. – men eleverne skal ikke længere vælge studieretning før endt grundforløb. På Stenhus vælger 20 ud af 500 en anden studieretning i løbet af eller efter grundforløbet (som i dag er 6 mdr.). Med den nye reform, kan vi ikke længere placere dem i klasser efter studieretning, og Per er derfor fortaler for en forhåndstilkendegivelse.</p> <p>På Stenhus har vi studieretninger, der ligner de kommende (krav) meget, men vi vil søge om lov til at lave en studieretning med idræt, da mange af vores elever vælger uddannelser inden for sundhed, og vi har faciliteter som andre ikke har. Ministeriet forventes dog ikke at sige ja til ret mange dispensationer.</p> <p>Ledelsen har talt med lærerne om ønsker og forventninger i forhold til reformens nye krav til studieretningerne.</p> <p>Peter Fink påpegede, at i forhold til at planlægge lærerkollegiets sammensætning, kender man jo heldigvis 2. og 3.g klasserne, så det er kun de nye klasser som er ubekendte.</p> <p>Herefter redegjorde Per mere detaljeret for skolens tanker om studieretninger og fagpakker, som beskrevet i bilaget, i forhold til den kommende gymnasireform. Han sagde, at han mener, der er mange positive ting i reformen, men også nogle symbolpolitiske.</p>

Jesper Troelsen spurgte, om det bliver et problem, hvis skolen ikke får idræt i studieretning? Per svarede, at vi så må tilbyde det som valgfag, så det bliver så tæt på som muligt. Per tror ikke, det bliver et egentligt problem, og lovede bestyrelsen en evaluering efter første år med de nye studieretninger.

**STENHUS GYMNASIUM OG HF**  
**BESTYRELSEN**

**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 07.09.2016 Pkt.: 7

**Drøftelse og evaluering af rektors resultatlønskontrakt for 2015/2016**

<b>Resumé:</b>
<p>Undervisningsministeriet kræver, at bestyrelser på statslige uddannelsesinstitutioner skal indgå resultatlønskontrakt med institutionens øverste leder.</p> <p>Bestyrelsen for Stenhus Gymnasium &amp; HF besluttede i efteråret 2015 indholdet i rektors resultatlønskontrakt for skoleåret 2015/2016.</p> <p>Rektors evaluering af kontrakten (vedlagt) fremlægges hermed til bestyrelsens drøftelse.</p> <p>Efterfølgende beslutter bestyrelsesformand Niels Ebdrup og næstformand Knud Erik Schack Madsen, i hvilken udstrækning kontraktens mål er opfyldt og hermed den procentdel af den økonomiske ramme, der skal udbetales.</p>
<b>Beslutning:</b>
<p>Opfyldelsen af resultatlønskontrakten blev drøftet, og på baggrund af evalueringen og bestyrelsens drøftelse, har Formand Niels Ebdrup og bestyrelsesmedlem Kurt Næsted efterfølgende besluttet, at udmønte rektors resultatlønskontrakt for 2015/2016 med 98 % af beløbsrammen.</p>
<b>Referat:</b>
<p>Per Farbøl gennemgik evalueringen af resultatlønskontakten for 2015/2016. Han synes, det har været et godt år – noget kan måles umiddelbart, andet vil kunne måles på sigt.</p> <p>Kurt Næsted roste ledelsen og gymnasiets evne til at starte, deltage i og involvere sig i lokalsamfundet og det internationale samarbejde.</p> <p>Jesper Troelsen roste også ledelsen. Han ønsker dog stadig større samarbejde med de højere uddannelsesinstitutioner – men sagde samtidig, at det nuværende så rigtig godt ud.</p> <p>Niels Ebdrup sagde, at skolen er i en god udvikling – og det skyldes god ledelse. Vi (bestyrelsen) har i øvrigt kunne acceptere skolens vide rammer (involvering i samfundet), fordi ledelsen har evnet at køre skolen så godt. For der skal ikke være tvivl om, at kerneydelsen skal være i orden.</p> <p>Til det svarede Per, at vi (ledelsen) er gode til at ansætte gode folk!</p> <p>Bestyrelsen gav tilladelse til at formanden og Kurt Næsted på bestyrelsens vegne fastsatte udmøntningen af rektors resultatlønskontrakt efter mødet.</p>

**STENHUS GYMNASIUM OG HF**  
**BESTYRELSEN**

**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 07 09 2016 Pkt.: 8

**Beslutning om indholdet i rektors resultatlønskontrakt for 2016/2017**

<b>Resumé:</b>
<p>Efter drøftelse mellem bestyrelsesformand og rektor fremsættes forslag til resultatlønskontrakt for 2016/2017. Denne samt "Bemyndigelse til at indgå resultatkontrakter med institutionens øverste leder og øvrige ledere, samt retningslinjer herfor" (brev fra Ministeriet for Børn og Undervisning af 27. juni 2013) er vedlagt.</p>
<b>Beslutning:</b>
<p>Resultatlønskontrakten blev godkendt med en tilføjelse om lærernes efteruddannelse, som udsendes til bestyrelsen til endelig godkendelse.</p> <p>Bestyrelsen godkendte, at rektor Per Farbøl kan indgå resultatlønskontrakter med den øvrige ledelse.</p>
<b>Referat:</b>
<p>Per Farbøl gennemgik den nye resultatlønskontrakt, som i høj grad har gymnasiereformen i fokus.</p> <p>Der var en længere snak om skolens nye fraværspolitik på 5 % (og skriftligt fravær). Eleverne har også problemer med skriftlighed i folkeskolen, og det gør det problematisk for dem også i gymnasiet.</p> <p>Jesper Troelsen spurgte ind til videreuddannelse af lærere f.eks. i forhold til elevernes skriftlighed. Han foreslog, at man kunne få en "ekspert" ud og fortælle noget, det kunne f.eks. være et specifikt emne på (som stamceller). Han foreslog, det kunne gøres i samarbejde med eks. Odsherred Gymnasium, så begge skolars faggrupper kunne få noget ud af et ekspertoplæg.</p> <p>Jesper ønskede derfor en sætning om opgradering af efteruddannelse til lærerne.</p> <p>Per sagde, at han gerne ville rette resultatlønskontrakten til også at have et fokus på lærernes fortsatte kompetenceudvikling. Det var vigtigt for ham, at det blev formuleret på en måde, så ikke lærerne tror, at de igen skal igennem et længere og tidskrævende projekt.</p> <p>Per fremlagde herefter sit ønske om at lave resultatlønskontrakter med den øvrige ledelse. Max. rammen skal være 40.000,- kr., som udmøntes med samme procentdel som Per får. Begrundelsen er blandt andet, at den øvrige ledelse på Stenhus, ifølge statistikken, er lavere lønnet end ledere på samme niveau på andre gymnasier.</p>

**Orientering fra rektor Per Farbøl**

<b>Resumé:</b>
Rektor Per Farbøl orienterer om, hvor skolen står lige nu, og hvor den er på vej hen.
<b>Beslutning:</b>
<b>Referat:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Økonomi  Per Farbøl oplistede alle de områder, hvor skolen enten skal spare, eller hvor tilskud bliver mindre. I de officielle papirer står der ingen steder, at vi skal spare – men realiteterne er, at det bliver 5 %, vi skal spare i forhold til sidste år, hvilket vil betyde en besparelse på 800.000,- kr.–  Det ser dog ud til – indtil videre – at vi godt kan klare det.</li> <li>• Samarbejde med Slotshaven  Der er ved at blive etableret et godt samarbejde med den nye rektor på Slotshaven. Skolerne har fælles planer om at tage ud og informere om uddannelserne sammen.  Slotshaven har også fået ny direktør, som kommer til Stenhus og taler med Per ultimo september.</li> <li>• Byggeri af klasseværelser  Niels Ebdrup og Per Farbøl har besluttet ikke at bygge to nye klasseværelser, da de ville koste 3,4 mio. og ikke – som først antaget - 2 mio. Det betyder, at nogle af lokalerne i hallen vil blive brugt til undervisning i starten.  Årgangene i de kommende år ser ud til at være stabile.  Niels spurgte, om klasseværelserne kunne bygges andre steder. Per mente dog, at skolen først og fremmest skal have kigget på ventilationssystemet, som ikke fungerer optimalt alle steder på skolen.</li> </ul>

**STENHUS GYMNASIUM OG HF**  
**BESTYRELSEN**

**MØDEGRUNDLAG**

Dato: 07 09 2016 Pkt.: 10

**Eventuelt**

<b>Resumé:</b>
<b>Beslutning:</b>
<b>Referat:</b>