

Holbæk, 11. december 2020

*Til bestyrelsen for Stenhus Gymnasium*

Hermed referat af bestyrelsesmødet onsdag 9. december 2020 kl. 18:00 (afholdt delvist virtuelt/delvist på Stenhus Gymnasium).

*Til stede:*

Niels Ebdrup, Maria Volf Lindhardt, Steen Klink, Lisbeth Weise, Marie-Louise Olsen, Knud Erik Schack Korsbjerg, Bo Pedersen, Josephine Isabelle Læsøe, Mette Kathrine Millard (ved punkt 1-7), Per Farbøl, Kenja Friis Henriksen (referent)

*Afbud:*

Nicholas Falck Lund, Peter Fink

**Mødet blev afholdt med følgende dagsorden:**

1. Godkendelse og underskrift af referat fra seneste møde
2. Nyt medlem af bestyrelsen
3. Drøftelse af budgetopfølgning pr. 31/10 2020
4. Beslutning om budget 2021
5. Beslutning om elevernes ferieplan i skoleåret 2021-2022
6. Beslutning om bestyrelsens mødekalender i 2021
7. Godkendelse af opgørelse af gennemsnitlig klassekvotient
8. Drøftelse af afslag fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet/Børne- og Undervisningsministeriet på ansøgning om etablering af kostskole
9. Orientering om Region Sjællands forslag om kapacitetslofter
10. Orientering om håndtering og forebyggelse af coronasmitte på skolen
11. Orientering fra rektor Per Farbøl
12. Eventuelt

**Bilag**

- 1) Udkast til referat af bestyrelsesmøde 21. september 2020
- 2) Forslag til budget 2021 med estimat 2020
- 3) Forslag til ferieplan for elever for skoleåret 2021-2022
- 4) Opgørelse af gennemsnitlig klassekvotient
- 5) Afslag på ansøgning om etablering af kostskole fra Børne- og Undervisningsministeriet
- 6) Høringsbrev kapacitetslofter fra Region Sjælland af 27. oktober 2020
- 7) Hørings svar kapacitetslofter fra Stenhus Gymnasium af 10. november 2020

## Punkt 1: Godkendelse og underskrift af referat fra seneste møde

<b>Sagsfremstilling</b>
Jf. forretningsordenens punkt 2.6 skal referat af bestyrelsesmøde godkendes og underskrives på det kommende møde. Udkast til referat af bestyrelsens møde d. 21. september 2020 blev sendt til bestyrelsen d. 28. september 2020 med anmodning om eventuelle bemærkninger. Der er ikke modtaget bemærkninger.
<i>Bilag 1:</i> Udkast til referat af bestyrelsesmøde 21. september 2020
<b>Indstilling</b>
Det indstilles, at bestyrelsen godkender og underskriver referatet.
<b>Beslutning</b>
Da mødet blev afholdt virtuelt, blev det besluttet at referatet godkendes/underskrives på kommende fysiske møde (alternativt elektronisk).
<b>Referat</b>

## Punkt 2: Nyt medlem af bestyrelsen

<b>Sagsfremstilling</b>
Holbæk Kommune har ved mail af 17. november 2020 oplyst Stenhus Gymnasium om, at Steen Klink (O) den 28. oktober 2020 er blevet udpeget som medlem af bestyrelsen på Stenhus i stedet for John Harpøth.
<b>Indstilling</b>
Det indstilles, at bestyrelsen tager kommunalbestyrelsens udpegning til efterretning.
<b>Beslutning</b>
Bestyrelsen tog kommunalbestyrelsens udpegning til efterretning.
<b>Referat</b>
Formanden bød Steen Klink velkommen til bestyrelsen for Stenhus Gymnasium.

**Punkt 3: Drøftelse af budgetopfølgning pr. 31. oktober 2020**

<b>Sagsfremstilling</b>
<i>Bilag 2:</i> Forslag til budget 2021 med estimat 2020
<b>Indstilling</b>
Det indstilles, at bestyrelsen tager budgetopfølgningen til efterretning.
<b>Beslutning</b>
Bestyrelsen tog budgetopfølgningen til efterretning.
<b>Referat</b>
<p>I relation til spørgsmål på seneste bestyrelsesmøde om hvorfor balancen var negativ, oplyste Mette Kathrine Millard, at når driftsresultatet er positivt, vil balancen være negativ, idet resultatet på driften viser sig i balancen med modsat fortegn. Når det, for en selvejende institution som Stenhus, ikke stemmer 1:1 i løbet af året, er det fordi Stenhus er værtsinstitution for administrative fællesskaber, hvor mellemregningen med medlemsskolerne opgøres pr. 31/12. Yderligere udbetales en del taxametertilskud som forskud, der er en mellemregning med UVM, hvor den endelige opgørelse også sker pr. 31/12.</p> <p>Derfor er selve balancen ikke nødvendigvis så informativ i løbet af året. Mette indikerede, at der kan være poster på balancen, for hvilke det vil være interessant og oplysende for bestyrelsen at få en detaljeret oversigt, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oversigt over anlæg med tilhørende afskrivningsprofiler</li> <li>• likviditet, hvor I har fået bilag, men måske skal det præsenteres anderledes</li> <li>• betalingsprofil på realkreditlån</li> </ul> <p>Input/anmodninger herom er velkomne.</p> <p>Se i øvrigt punkt 4 for samlet referat af bestyrelsens drøftelse af budget og estimat.</p>

**Punkt 4: Beslutning om budget 2021**

<b>Sagsfremstilling</b>
<i>Bilag 2: Forslag til budget 2021 med estimat 2020</i>
<b>Indstilling</b>
Det indstilles, at bestyrelsen godkender forslag til budget 2021 for Stenhus Gymnasium.
<b>Beslutning</b>
Bestyrelsen godkendte forslag til budget 2021 for Stenhus Gymnasium.
<b>Referat</b>
<p>Vedrørende estimat oplyste Mette Kathrine Millard, at skolen p.t. har 1377 elever. Der er flere elever end budgetteret, og det er forventningen, at skolen ender med et mindre overskud for 2020. Rektor supplerede, at overskuddet lige nu tegner til at blive lidt mindre end angivet.</p> <p>Omkring budget oplyste Mette, at tilskud beregnes på baggrund af takster i finanslovsforslaget samt rektors estimat på antallet af elever. Vi har en proces, hvor vi på baggrund af rektors oplæg om antal elever, deraf antallet af klasser og undervisere, beregner udgifterne på undervisningen, hvor løn er klart den største post. De øvrige poster ligger nogenlunde fast sammenlignet med foregående år. Udgiften til renter på realkreditlån falder på grund af låneomlægningen pt. 31/12/20. Lønudgiften generelt er skolens absolut største post, og der forventes ikke ændringer i personalesammensætningen i det øvrige personale. På bygningsiden har vi netop modtaget en rapport om varmekilder fra Teknologisk Institut, som vi skal drøfte med dem den 17/12. Det kan forventes, at i hvert fald dele af rapportens anbefalinger skal implementeres i løbet af 2021, hvilket hovedsagelig påvirker likviditet og anlægsposter, men det har ikke stor betydning for driftsregnskabet. Herudover berettede Mette, at usikkerhed omkring opgørelsen af feriepengeforpligtelsen nu er faldet på plads, hvilket giver en relativt stor udgift i 2020, men der vil ikke fremadrettet være store udsving relateret hertil.</p> <p>Maria Volf spurgte til coronaens indflydelse på gymnasiets økonomi. Rektor oplyste, at gymnasiet har modtaget 700.000 kr. i tilskud, men brugt ca. 1.2 million kr. til coronarelaterede tiltag, herunder ekstra klasselokaler, vikarer og håndvaske opsat ved indgangene. Tiltagene har været bekostelige men bevidste valg med henblik på at undgå spredning af virus på gymnasiet og fortsat levere god undervisning under ændrede og hastigt skiftende vilkår. Frafaldet på uddannelserne har været mindre i denne periode, om end det er uklart, hvorledes/hvorvidt denne tendens har relation til corona.</p> <p>Formanden henledte bestyrelsens opmærksomhed på det sociale taxameter på 4.2 millioner kr. og oplyste, at dette skal genforhandles efter næste år. Hvor man lige nu modtager enten en anseelig sum eller ingenting, bliver taxameteret formentlig lagt om til noget andet. Der forventes en model med en noget mere jævn fordeling. Rektor berettede, at vi tidligere fik dette tilskud til HF, hvorefter det forsvandt, og senest modtager vi det til STX. Det afspejler, at vi har nogle elever der kræver ekstra ressourcer for at opnå gode resultater. Grundlæggende er der en lyst til at flytte ressourcer fra store skoler til de små.</p>

Lisbeth Weise spurgte til baggrunden for at budgetteres med et overskud på 3 millioner kr. og anførte at et stort overskud sender et forkert signal. Hun understregede, at arbejdsbyrden er vokset voldsomt for ansatte på Stenhus over de seneste år.

Efterfølgende blev det påpeget, at der skal være en sikkerhed/buffer af en vis størrelse. Ud af et budget på 112 millioner kr. er 3 millioner kun ca. 2% af omsætningen. Alene selvriskoen på gymnasiets forsikring gør, at der skal budgetteres med i hvert fald en million i overskud.

### Punkt 5: Beslutning om ferieplan for elever for skoleåret 2021-2022

<b>Sagsfremstilling</b>
Forslag til ferieplan er drøftet i samarbejdsudvalget MIO d. 26. november 2020. MIO tilsluttede sig forslaget.  <i>Bilag 3: Forslag til ferieplan for skoleåret 2021-2022</i>
<b>Indstilling</b>
Det indstilles, at bestyrelsen godkender forslag til ferieplan for elever for skoleåret 2021-2022.
<b>Beslutning</b>
Bestyrelsen godkendte ferieplan for elever for skoleåret 2021-2022.  Det blev aftalt, at indstilling til bestyrelsen vedrørende ferieplan fremover tydeligt skal anføre forudsætningerne, ud fra hvilke den er udformet, og det regelgrundlag, ud fra hvilket bestyrelsen skal forholde sig til ferieplanen (herunder hvorvidt den skal tages til efterretning eller formelt godkendes).
<b>Referat</b>
Maria Volf gjorde opmærksom på, at processen omkring tilblivelsen af ferieplan og bestyrelsesmedlemmers pligt til/mulighed for at påvirke denne er uklar og anmodede om mere tydelighed vedrørende bestyrelsens forudsætninger for at godkende ferieplan.

**Punkt 6: Beslutning om bestyrelsens mødekalender 2021**

<b>Sagsfremstilling</b>
<p>Jf. vedtægtens §12 skal bestyrelsen mødes mindst fire gange årligt.</p> <p>Følgende mødekalender foreslås for 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Mandag 15. marts kl. 18.00</li><li>• Onsdag 26. maj kl. 18.00</li><li>• Tirsdag 28. september kl. 18.00</li><li>• Torsdag 9. december kl. 18.00</li></ul>
<b>Indstilling</b>
<p>Det indstilles, at bestyrelsen godkender forslag til mødekalender.</p>
<b>Beslutning</b>
<p>Bestyrelsen besluttede følgende mødekalender for 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Mandag 22. marts kl. 18.00</li><li>• Onsdag 26. maj kl. 18.00</li><li>• Tirsdag 28. september kl. 18.00</li><li>• Torsdag 9. december kl. 18.00</li></ul>
<b>Referat</b>
<p>Forslag om mandag 15. marts passede flere bestyrelsesmedlemmer dårligt, hvorfor mandag 22. marts blev sat i stedet.</p>

**Punkt 7: Godkendelse af opgørelse af gennemsnitlig klassekvotient**

<b>Sagsfremstilling</b>
<p>Skolens bestyrelse skal i henhold til Bekendtgørelse om tilskud m.v. til institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse (BEK nr. 730 af 29/06/2012) § 10 godkende skolens opgørelse af klassekvotienter. Antallet af årselever opgøres på grundlag af antal elever, der er indmeldt på den pågældende undervisning på en på forhånd fastsat dag (tælle dagen) i hver tælleperiode. Skolen opgør den gennemsnitlige klassekvotient ved, at det samlede antal optagne elever på den enkelte gymnasiale fuldtidsuddannelse, divideres med antallet af klasser på klassetrinnet på uddannelsen. Ved en klasse forstås i bekendtgørelsen den gruppe af elever, der sammen deltager i undervisningen i faget dansk A.</p> <p><i>Bilag 4: Opgørelse af gennemsnitlig klassekvotient</i></p>
<b>Indstilling</b>
<p>Det indstilles, at bestyrelsen godkender opgørelsen af gennemsnitlig klassekvotient.</p>
<b>Beslutning</b>
<p>Bestyrelsen godkendte opgørelsen af gennemsnitlig klassekvotient.</p>
<b>Referat</b>
<p>Mette Kathrine Millard oplyste, at bestyrelsen formelt skal godkende opgørelse af klassekvotienter. Der må maksimalt være 28 elever i en klasse, og hvis der er mere end 28 elever i gennemsnit får skolen ikke tilskud for det antal elever, der ligger ud over 28 (medmindre eleverne falder under undtagelsesbestemmelserne – af hvilke der er en række). I år har vi ved opgørelsen af førsteårselever stx (og her tæller pre-IB med) og hf en gennemsnitlig klassekvotient på henholdsvis 25,8 og 28. Opgørelsesmetoden og tallene fremgår af bilagene, hvor det med farvekoder er forsøgt at tydeliggøre udregningen.</p> <p>Rektor supplerede, at der er oprettet 15 stx frem for 14 med 28 i hver, dette med henblik på en lavere klassekvotient og for at opfylde flere ønsker om studieretning.</p>

**Punkt 8: Drøftelse af afslag fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet/Børne- og Undervisningsministeriet på ansøgning om etablering af kostskole**

<b>Sagsfremstilling</b>
<p>Stenhus Gymnasium har i maj 2020 – efter længere tids drøftelse med Styrelsen for Uddannelse og Kvalitet – fremsendt ansøgning om at blive godkendt til at oprette en gymnasial kostafdeling og modtage tilskud hertil. Jf. brev af 12. november 2020 fra Børne- og Undervisningsministeriet, er der nu overraskende meddelt afslag på ansøgningen.</p> <p><i>Bilag 5: Afslag på ansøgning om etablering af kostskole fra Børne- og Undervisningsministeriet</i></p>
<b>Indstilling</b>
<p>Det indstilles, at bestyrelsen drøfter muligheder for videre proces i relation til ønsket om en gymnasial kostafdeling.</p>
<b>Beslutning</b>
<p>Bestyrelsen tilsluttede sig, at ledelsen fortsætter arbejdet for at etablere en kostafdeling for elever på Stenhus Gymnasium.</p>
<b>Referat</b>
<p>Rektor oplyste, at Stenhus Gymnasium tidligere i flere omgange har søgt om tilskud til de gymnasiekostelever, der siden 1906 har været på Stenhus Kostskole. Det er uklart for både Knud Erik Schack Korsbjerg, der leder kostskolen, og rektor, hvorfor der ikke er ydet tilskud i deres ledelsestid. Vores ansøgninger er hver gang blevet afvist med, at der ikke set fra ministeriets synsvinkel er gymnasiekostelever på Stenhus Kostskole – og at man ikke vil gå ud og godkende oprettelse af en ny kostafdeling. Vi har i alle ansøgninger anført, at gymnasiekosteleverne rent faktisk eksisterer; men vi har ikke kunnet henvise til noget på skrift, der fastslår tingenes tilstand. Men i forbindelse med den nye arkivlov har Knud i kostskolens fysiske arkiv fundet et dokument fra 1998 fra Vestsjællands Amt, der konstaterer at Stenhus Kostskole vil modtage tilskud til gymnasiekostelever, og at ministeriet er tilsynsmyndighed.</p> <p>Derefter tog Knud og rektor et møde med ministeriet, der anerkendte eksistensen af dokumentet og dets indhold. Ministeriet fandt, at den mest hensigtsmæssige løsning ville være at flytte kostafdelingen for gymnasieelever til Stenhus Gymnasium og sætte det på Finansloven for 2021. Vi sendte så den vedhæftede ansøgning til ministeriet. Efterfølgende fik Stenhus Kostskole tilsendt et ansøgningskema til kompensation for mistede indbetalinger fra gymnasieelever under coronanedlukningen. Dette overraskede både Knud og rektor i lyset af den skitserede løsning.</p> <p>Endnu mere er vi blevet overrasket over både afslaget på vores ansøgning og begrundelsen for dette – det eneste logiske ville så være, at Stenhus Kostskole fremover modtog tilskud for gymnasiekostelever. Hvad der er gået galt i processen, ved vi ikke – noget kunne tyde på, at arbejdspresset har været så stort i ministeriet, så vi er blevet glemt og ikke er kommet med i finansforslaget.</p> <p>Vi har holdt møde med Holbæks borgmester om sagen og aftalt et videre forløb. Der er opbakning i kommunen til kostskolen, da den er væsentlig blandt andet for IB-uddannelsen, Sports College, og samlet for Holbæk som uddannelsesby.</p>



**Punkt 9: Orientering om Region Sjællands forslag om kapacitetslofter**

<b>Sagsfremstilling</b>
<p>Administrationen i Region Sjælland har indstillet til Regionsrådet, at der lægges et kapacitetsloft på Stenhus Gymnasium på to klasser. Det betyder, at skolen maksimalt har tilladelse til at optage to stx-klasser færre end nu.</p> <p>Grundet den meget korte svartid på høringen, har rektor formuleret et svar, som er indsendt efter drøftelse med bestyrelsesformanden. Umiddelbart har det ikke den store betydning for vores optag af elever, da kapacitet indtil nu har været et mål for, hvor mange elever gymnasiernes bygninger kan rumme – og ikke et tal for, hvor mange elever de må optage. Og kapacitetsloftet er på linje med vores årlige optag. I høringssvaret er der anført argumenter for ikke at pålægge et kapacitetsloft.</p> <p><i>Bilag 6: Høringsbrev kapacitetslofter fra Region Sjælland af 27. oktober 2020</i>  <i>Bilag 7: Høringssvar kapacitetslofter fra Stenhus Gymnasium af 10. november 2020</i></p>
<b>Indstilling</b>
<p>Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen til efterretning.</p>
<b>Beslutning</b>
<p>Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning</p>
<b>Referat</b>
<p>Rektor fortalte, at Stenhus Gymnasium modtog forslaget om kapacitetsloft få dage efter, at vi på gymnasierne i vores optagelsesområde (Slagelse, Høng, Kalundborg, Odsherred, Ringsted-Haslev, Sorø og Holbæk) i fællesskab havde indsendt vores fælles bud på optagelseskapacitet på de enkelte skoler. Vi var enige om, at der ikke var behov for at foretage større ændringer her og nu.</p> <p>Det er ved henvendelse til udviklingschef David Meinke ikke muligt at få en egentlig forklaring på, hvorfor der lægges et kapacitetsloft på Stenhus Gymnasium – ud over at man var nødt til at vise ministeriet, at der sker noget. Og kort tid efter blev vi indkaldt til et møde, hvor vi fra alle ungdomsuddannelserne i fællesskab skulle diskutere udviklingen for ungdomsuddannelserne – man ønskede dialog fra Regionen. Heller ikke ved dette møde lykkedes det at få en forklaring på kapacitetsloftet.</p> <p>Det skal bemærkes, at de store erhvervsskoler ikke hører under Regionen og ikke er underlagt nogen myndighed, når det gælder optagelseskapacitet. Dette er vigtigt i en tid, hvor der finder en meget stor koncentration sted indenfor erhvervsskoleområdet - ZBC-Selandia rummer nu over 7.000 elever over hele Sjælland, inklusive Holbæk og Kalundborg. Dette kan presse EUC-Nordvestsjælland til også at søge fusioner. De almene gymnasier kan komme under pres fra disse meget store erhvervsskolekoncerner – i første omgang er både Odsherred, Høng, Kalundborg og Ringsted-Haslev gymnasier udfordret.</p> <p>Konkret betyder forslaget om kapacitetslofter ikke noget lige nu, fordi vi stadig kan oprettet det ønskede antal klasser inden for loftet.</p>



Rektor berettede, at problemer ved Odsherreds Gymnasium sagtens kunne løses i samarbejde med Stenus uden det regionale tiltag. Der er overordnet et stort potentiale for samarbejde, og Stenus kunne bidrage til en positiv udvikling af Odsherred. Formanden supplerede, at en egentlig fusion med Odsherred Gymnasium også kunne overvejes. Lisbeth Weise gjorde opmærksom på, at det for ansatte kunne være en betragtelig ulempe at få ændret deres ansættelsesvilkår, således at de havde undervisningsforpligtelser flere steder.

**Punkt 10: Orientering om håndtering og forebyggelse af coronasmitte på skolen**

<b>Sagsfremstilling</b>
Rektor Per Farbøl orienterer om håndtering og forebyggelse af coronasmitte på skolen.
<b>Indstilling</b>
Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen til efterretning.
<b>Beslutning</b>
Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.
<b>Referat</b>
<p>Rektor oplyste, at skolen indtil videre har haft ca. 15 tilfælde af COVID-19 blandt elever og medarbejdere. For øjeblikket er seks klasser sendt hjem, de to er tilbage i morgen, tre kommer på mandag, og en skal til eksamen senere i næste uge. Desværre har de fire smittetilfælde relation til Sjællandsmesterskaberne i badminton, der blev afholdt i forrige weekend. Vi har ikke oplevet intern smitte blandt elever og medarbejdere på skolen, og det er vi både glade og stolte af, for det er netop det, som vi dagligt gør en stor indsats for at undgå, samtidig med at vi selvfølgelig også bestræber os på at opdrage eleverne, så de opfører sig fornuftigt i andre sammenhænge - udenfor skolen.</p> <p>Det kræver en stor indsats af lærere og pedeller og rengøring at sørge for, at de fysiske rammer er coronasikre og at vores retningslinjer efterleves, og vores elever må lide mange afsavn, men jeg synes, at alle har klaret det virkelig flot. Det er belastende at efterleve restriktionerne, men både elever og medarbejdere har gjort det uden at kny.</p> <p>Vi har besluttet at belønne alle på skolen ved at gå på juleferie fredag den 18. december. Det er halvanden dag før planlagt, men det gør man på mange andre skoler, og vi vurderede, at det ville være en lettelse i mange familier, hvis elever og medarbejdere ikke havde været på arbejde helt op til jul. I den første uge efter juleferien skal eleverne undervises virtuelt, for selvom vi forventer at alle opfører sig fornuftigt, så ved vi ærlig talt ikke, hvor eleverne f.eks. har været nytårsaften. Hvis nogen er blevet smittet, kan vi forhåbentlig undgå, at de tager smitten med til skolen ved at lade eleverne arbejde hjemme i begyndelsen af januar.</p> <p>Alle elever på skolen går med mundbind – og mange af dem går med mundbind, som vi har givet dem, for vi har købt stofmundbind til alle elever og medarbejdere. Rektor afsluttede orienteringen med en ros til skolens elever, som altovervejende opfører sig meget ansvarligt i denne vanskelige situation, hvor de skal affinde sig med at lide store sociale afsavn.</p> <p>Marie-Louise Olsen spurgte, hvorvidt de indkøbte mundbind er CE-godkendt, hvortil rektor oplyste at det er de, i følge producentens angivelse. Marie-Louise tilføjede, at mundbindene er blevet taget med godt imod af eleverne, at de er et godt initiativ – også med øje for den miljøbelastning engangsmundbind udgør.</p>

**Punkt 11: Orientering fra rektor Per Farbøl**

<b>Sagsfremstilling</b>
Rektor Per Farbøl orienterer om, hvad der sker på skolen for øjeblikket.
<b>Indstilling</b>
Det indstilles, at bestyrelsen tager rektors orientering til efterretning.
<b>Beslutning</b>
Bestyrelsen tog rektors orientering til efterretning.
<b>Referat</b>
<p><b>Besøg af arbejdstilsynet:</b> Vi har haft uanmeldt besøg af arbejdstilsynet. Vi fik to påbud. Det ene handler om pedellernes værksted, hvor der skal ske noget i forhold til støv – støvsugning både her og nu og jævnligt eller evt. udsugning anbefales. I forbindelse med brugen af kemikalier skal udarbejdes meget udførlige beskrivelser af procedurer og risikomomenter. Dette er et arbejde, der er i gang både på Stenhus Gymnasium og landets øvrige gymnasier, da kravene er tydeligt skærpede om end ikke så konkret angivet. Derudover skal der fokuseres på arbejdspress både blandt undervisere og i løn- og personalesekretariatet.</p> <p><b>Bygning:</b> Vi er ved at undersøge to muligheder for at få et ekstra undervisningslokale og samtidig udvide vores træningslokale. Den ene mulighed er at flytte testcentret over i Stenhushallen ved at udnytte teori/taktiklokale, kontor og det ene behandlerrum. Vi vil så etablere et nyt klasselokale i en del af det nuværende træningslokale, og derefter bygge ca. 55 m2 til, så der kan etableres et større træningslokale, der består af dele af det gamle træningslokale, det gamle testcenter og de nye 55 m2. Den anden mulighed er at etablere en etage ovenpå konferencelokalet i Stenhushallen og derved få et ekstra undervisningslokale. Dertil skal så bygges ca. 33 m2 til udvidelse af træningslokalet, der samtidig skal have ca. 20 m2 af det areal, som det nuværende testcenter bruger.</p> <p><b>10. klasse, overbygningen i folkeskolerne i Holbæk kommune, Holbæk som frikommune og en ny skolestruktur:</b> Holbæk kommune har ligesom nabokommunerne, men i lidt mindre grad, oplevet en vækst i antallet af elever, der efter folkeskolen starter på en erhvervsuddannelse; men desværre har det ikke ført til, at flere afslutter en erhvervsuddannelse. I både Kalundborg, Odsherred og Holbæk kommune gennemfører ca. en tredjedel af de unge ikke en ungdomsuddannelse – en stor gruppe starter ikke, en endnu større gruppe gennemfører ikke. EUC Nordvestsjælland har foreslået, at de skal overtage 10. klassecentret; rektor har signaleret at 10. klasse ikke kan ses isoleret, den skal ses i sammenhæng med overbygningen i folkeskolerne, Holbæk som frikommune og en ny skolestruktur. Og det er vigtigt at fokusere på indhold og ikke kun på strukturer og de unges valg af ungdomsuddannelse. Der er helt tydeligt nogle generelle udfordringer i overbygningen i folkeskolerne på landsplan, som handler om et meget ensidigt fokus på afgangsprøver og megen traditionel undervisning fremfor pædagogik og elevaktivitet – det handler også om et for lille fokus på det opdragende og mangel på ledelse ifølge den</p>

seneste EVA-rapport. Vi forsøger i lyset af dette, at få dialogen i Holbæk kommune til at dreje sig mere om indhold og mindre om strukturer.

Specielt på hf er det lykkedes at få flere igennem og integrere elever med særlige udfordringer.

**Uddannelseshus:** Rektor er med i styregruppen for det nye uddannelseshus.

**Sportscollege:** Holbæk og Jernløse håndboldklubber er gået sammen om en ny fælles strategiudviklingsproces. Og vi har allerede etableret et meget succesfuldt samarbejde omkring U 19 piger, der fører 1. division.

**Den kommende uge:** Smittetrykket stiger i Holbæk, og vi ser muligvis ind i en periode med yderligere nedlukning i Holbæk. Det har kørt godt indtil videre, og skulle vi få en uge med virtuel undervisning, klarer vi også det.

Marie-Louise Olsen spurgte, hvor langt overvejelserne var omkring mulig virtuel undervisning i uge 51. Rektor replicerede, at der – i hvert fald indtil videre - tilsyneladende ikke sker smitte på selve skolen, hvorfor skolen kan anses som et af de mest sikre steder at opholde sig. Han understregede, at ledelsen tager både coronasituationen og den deraf affødte bekymring blandt elever og personale, meget alvorligt. Udviklingen følges nøje, og undervisningen tilpasses løbende situationen på Stenhus og de gældende restriktioner.

Maria Volf oplyste at RUC, blot 30 kilometer væk, er lukket ned.

Bo Pedersen fortalte, at smittetallene i folkeskolerne i Holbæk er steget markant. Blandt andet ses en bekymrende ny udvikling ved, at mange hjemsendte små børn modtager et negativt testsvar første gang, kommer i skole på baggrund af denne test, men så modtager et positivt testsvar ved anden test. Lige nu er der en massiv stigning af smitte blandt de helt små. I kombination med fester blandt de ældre skoleklasser er der optræk til yderligere stigning i smittetallene. Bo har foreslået virtuel undervisning for 6. klasse og op den første uge efter juleferien. Endnu er der ikke truffet beslutning herom.

## Punkt 12: Eventuelt

Rektor takkede bestyrelsen for et godt samarbejde, væsentlige input og konstruktive diskussioner i løbet af året, der er gået.

Referat af bestyrelsesmøde 9. december 2020

Bestyrelsens underskrifter:



---

Niels Ebdrup  
Formand



---

Knud Erik Schæck Korsbjerg  
Næstformand



---

Bo Pedersen



---

Steen Klink

---

Maria Volf Lindhardt



---

Nicholas Falck Lund



---

Lisbeth Weise



---

Marie-Louise Olsen

---

Josephine Isabelle Læsøe



---

Per Farbøl  
Rektor